V 165
5
1873

V 165/5

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЭКСТРЕННАГО

КАЗАНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ,

СОСТОЯВШІЯСЯ ВЪ ЗАСѢДАНІЯХЪ ЕГО

28 и 29 Ноября 1873 г.

КАЗАНЬ.

Лито- и типографія К. А. Тилли, на Грузинской ул., въ собств. домѣ.

1874.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЭКСТРЕННАГО

КАЗАНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ,

СОСТОЯВШІЯСЯ ВЪ ЗАСѢДАНІЯХЪ ЕГО

28 и 29 Ноября 1873 г.

Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. ЛЕНИНА
154566-48

КАЗАНЬ.
Лито- и типографія К. А. Тилли, на Грузинской ул., въ собств. домѣ.
1874.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Государственная ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
154566-48

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЭКСТРЕННАГО

КАЗАНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ,

состоявшіяся въ засѣданіяхъ его 28 и 29 Ноября 1873 г.

---

1) Собраніе объявлено Г. Предсѣдателемъ П. Н. Депрейсъ открытымъ въ 11 часовъ утра въ числѣ 35 Гласныхъ и двухъ Членовъ отъ казны и удѣла и затѣмъ предъявлена имъ телеграмма, полученная отъ Г. Управляющаго Симбирскою Удѣльною Конторою о назначеніи уполномоченнымъ отъ удѣла Н. И. Щеголева, и прочитано заявленіе отъ Г. Предсѣдателя Управы П. П. Перцова о постигшей его болѣзни, лишающей его возможности участвовать въ засѣданіи Собранія. По предложенію Г. Предсѣдателя было приступлено къ избранію Секретаря Собранія, и таковымъ единогласно избранъ Г. Гласный П. Н. Загибаловъ. Собраніе затѣмъ слушало:

II) Докладъ Управы, прочитанный докладчикомъ Ф. Н. Городецкимъ, съ представленіемъ смѣ-

ты и проекта, составленныхъ Г. Архитекторомъ Хрщоновичемъ, на постройку въ г. Казани на мѣстѣ, отведенномъ Городскимъ Управленіемъ, зданія для лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей (прилож. № 1). По разсмотрѣніи Собраніемъ проекта мнѣніе высказывали по этому предмету Гг. Гласные П. Т. Жуковскій, А. Г. Осокинъ, П. П. Котеловъ Н. И. Щеголевъ, И. Я. Тихоновъ, Н. Е. Баратынскій, К. В. Козьминъ и В. В. Молоствовъ, находившіе проектъ, составленный Г. Хрщоновичемъ, хотя въ общихъ видахъ и удовлетворяющимъ требованіямъ инструкціи объ устройствѣ таковыхъ помѣщеній, находящейся въ Собраніи узаконеній 1866 года № 97, но признавали его въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи не вполнѣ соотвѣтствующимъ желаніямъ и самымъ средствамъ земства, такъ какъ на возведеніе зданія, проектированнаго Г. Хрщоновичемъ, потребно по смѣтѣ до 67 т. руб.; а потому Гг. говорившіе Гласные находили болѣе удобнымъ и ссотвѣтственнымъ сказанной инструкціи имѣть кухню отдѣльно отъ главнаго зданія, которое, въ видахъ экономіи, удобнѣе построить въ три этажа, нежели въ два, какъ предположено по проекту, вслѣдствіе чего и предлагали избрать изъ среды Гг. Гласныхъ Соб-

ранія особую коммиссію съ участіемъ въ оной одного члена Управы и приглашеннаго для составленія проекта техника, которая бы разсмотрѣла проектъ во всѣхъ подробностяхъ, сдѣлала въ немъ всѣ необходимыя исправленія, не отступая отъ тѣхъ данныхъ, которыя имѣлись въ виду при составленіи настоящаго проекта, и представила бы вновь на обсужденіе будущаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, такъ какъ по краткости времени не предстоитъ возможности исправить проектъ до наступающаго Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, въ которомъ проектъ этотъ долженъ окончательно разсматриваться. Собраніе по предложенію Г. Предсѣдателя единогласно рѣшило: Избрать коммиссію для исправленія проекта на устройство зданія для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, съ тѣмъ чтобы она проектъ свой представила на разсмотрѣніе будущаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Вслѣдствіе такого постановленія Г Предсѣдатель предложилъ Собранію на обсужденіе вопросъ: изъ какого числа членовъ должна состоять коммиссія?—Большинство голосовъ, 24 противу 13, рѣшило: составить коммиссію изъ трехъ гласныхъ Собранія и одного члена Управы по ея назначенію съ участіемъ въ этой

коммиссіи и техника, составлявшаго проектъ. По предложенію Г. Предсѣдателя выборъ членовъ коммиссіи изъ Гг. Гласныхъ Собранія былъ сдѣланъ по поданнымъ отъ каждаго Гласнаго запискамъ. Оказались избранными Гг. Гласные: П. Т. Жуковскій—32 голосами, Н. И. Щеголевъ—18 голосами и П. П. Котеловъ—16 голосами. По избраніи коммиссіи Г. Предсѣдатель предложилъ вопросы: 1) желаетъ ли Собраніе дать коммиссіи общія основанія, которыми бы она могла руководствоваться въ своихъ соображеніяхъ; 2) если желаетъ, то въ чемъ именно должны заключаться эти основанія. Собраніе по 1-му вопросу постановило: Дать коммиссіи общія основанія для ея соображеній. 2-й вопросъ возбудилъ пренія, въ которыхъ принимали участіе П. Т. Жуковскій, Н. И. Щеголевъ, П. П. Котеловъ, Н. Е. Баратынскій, К. В. Козьминъ и Д. А. Корсаковъ. Собраніе послѣ этихъ преній постановило: Общія основанія для соображеній коммиссіи при разсмотрѣніи проекта зданія для арестуемыхъ лицъ по приговорамъ Мировыхъ Судей должны заключаться въ слѣдующемъ: 1) Желательно, чтобы на постройку зданія было бы затрачено возможно меньше суммы; 2) желательно, чтобы съ этою цѣлью произведено было бы сокращеніе числа домовъ

и службъ зданія, но съ тѣмъ однако, чтобы зданіе могло помѣщать не менѣе 87 человѣкъ арестованныхъ, числа, указаннаго въ проектѣ Уѣздной Управы; 3) желательно, чтобы коммиссія, не стѣсняясь приглашеніемъ одного только техника-архитектора, составлявшаго проектъ зданія, обращалась бы для указаній относительно устройства зданія къ различнымъ техникамъ, спеціально знакомымъ съ различными деталями (подробностями) устройства арестнаго зданія по приговорамъ Мировыхъ Судей; 4) вообще предоставить коммиссіи принять замѣчанія, высказанныя Гг. Гласными въ настоящемъ Собраніи, къ своему соображенію, не стѣсняя однако коммиссіи непремѣннымъ ихъ выполненіемъ, а предоставить ей свободу въ обработкѣ проекта. Затѣмъ, согласно заявленію Гласнаго П. Т. Жуковскаго, Г. Предсѣдатель предложилъ вопросъ: угодно ли Собранію, въ видахъ расширенія мѣста, отведеннаго Казанскимъ Городскимъ Управленіемъ, для устройства арестнаго зданія по приговору Мировыхъ Судей,—ходатайствовать предъ Казанской Городской Думой о прирѣзкѣ еще земли подъ это зданіе изъ земли, непосредственно прилегающей къ мѣсту, уже отведенному Городскимъ Управленіемъ. Собраніе единогласно постановило: Поручить Управѣ

ходатайствовать о вышеизложенномъ предъ Казанской Городской Думой.

III) Докладъ Управы по протесту Г. Казанскаго Губернатора на постановленіе IX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія относительно добавленія нѣкоторыхъ пунктовъ инструкціи для лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей (прилож. № 2). По мнѣніямъ, высказаннымъ нѣкоторыми Гг. Гласными, находившими протестъ Г. Губернатора правильнымъ, Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: Признать протестъ Г. Губернатора правильнымъ и постановленіе IX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по этому предмету считать отмѣненнымъ.

IV) Докладъ Управы по протесту Г. Губернатора на постановленіе IX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія — объ отклоненіи ходатайства Казанскаго Губернскаго Правленія относительно устройства въ г. Арскѣ, при квартирѣ Становаго Пристава, арестантскаго помѣщенія. Въ преніяхъ, возбужденныхъ чтеніемъ этого доклада, приняли участіе: Членъ отъ казны К. В. Козьминъ и Гг. Гласные И. Я. Тихоновъ, Д. А. Корсаковъ и Членъ отъ удѣла Н. И. Щеголевъ. К. В. Козьминъ, отстаивая свои доводы, высказанныя имъ въ пользу устройства арестнаго

помѣщенія при становой квартирѣ въ г. Арскѣ, въ прошлое IX Очередное Уѣздное Земское Собраніе, сказалъ слѣдующее,—что въ числѣ главныхъ мотивовъ, послужившихъ поводомъ къ сообщенію Губернскаго Правленія о необходимости устройства помѣщенія, было представленіе Станового Пристава о томъ, что обыватели заштатнаго г. Арска не соглашаются отдать въ наемъ свои дома для объясненной цѣли. Принявъ въ соображеніе, во 1-хъ, что отдача въ наемъ помѣщенія для какой бы то ни было цѣли, принадлежащаго частнымъ лицамъ, не можетъ быть обязательной для послѣднихъ, и во 2-хъ, что законъ, на которомъ основанъ протестъ Г. Губернатора по настоящему предмету, съ одной стороны признаетъ необходимымъ существованіе арестнаго помѣщенія при становой квартирѣ, а съ другой – устройство или наемъ такого помѣщенія относитъ къ обязанности земскихъ учрежденій,—почему онъ, Г. Козьминъ, приходитъ къ тому убѣжденію, что Земскому Собранію слѣдуетъ согласиться съ протестомъ Г. Губернатора по настоящему предмету. Что же касается до сдѣланнаго Управою въ докладѣ ея заключенія о томъ, что на наемъ помѣщенія Пристава выдается въ его распоряженіе 100 руб., на которые, по мнѣнію Уп-

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

равы, онъ можетъ нанять и арестное помѣщеніе, то заключеніе это, по мнѣнію его, Г. Козьмина, не заключаетъ въ себѣ правильнаго основанія. Помѣщеніе для Сгановаго Пристава и его канцеляріи и таковое же для арестнаго дома — предметы совершенно различные. Въ виду вышеизложеннаго, а равно и тѣхъ доводовъ, которые Г. Козьминъ имѣлъ уже честь изложить во время обсужденія этого вопроса въ минувшее IX Очередное Уѣздное Земское Собраніе, онъ, Г. Козьминъ, не видитъ основанія, которое могло бы служить поводомъ къ освобожденію земства отъ участія въ настоящемъ дѣлѣ. Гг. Гласные и Членъ отъ удѣла, говорившіе по этому вопросу, не находили прямаго указанія закона на устройство при становыхъ квартирахъ арестнаго помѣщенія на счетъ земства и, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ доклада Управы, полагали, что Земскому Собранію должно остаться при прежнемъ постановленіи IX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Собраніе большинствомъ постановило: Не находя прямого указанія закона на устройство арестныхъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ, остаться при постановленіи IX Очереднаго Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

V) Докладъ Управы объ открытіи базара въ

с. Апазовѣ Балтасинской волости (приложеніе № 4). По выслушаніи этого доклада, Собраніе единогласно постановило: Открыть базаръ въ с. Апазовѣ еженедѣльно по Пятницамъ.

Второй день засѣданія 29 Ноября 1873 года.

Ст. VI. Собраніе открыто Г. Предсѣдателемъ въ 12 часу дня въ числѣ 27 Гласныхъ, изъ числа которыхъ крестьянинъ Кармышской волости деревни Апайкиной Гари Сергѣй Федоровъ Тучковъ приведенъ къ присягѣ, и Г. Члена отъ казны. По открытіи Собранія Г. Предсѣдатель предъявилъ Гг. Гласнымъ заявленіе Секретаря Собранія, Гласнаго П. Н. Загибалова, отказавшагося отъ обязанности Секретаря, за неимѣніемъ времени по его служебнымъ занятіямъ, и предложилъ избрать вновь Секретаря Собранія. Секретаремъ избранъ Гласный Д. А. Корсаковъ. Затѣмъ Собраніе приступило къ обсужденію докладовъ Управы.

Ст. VII. Слушанъ докладъ Управы № 5 о покупкѣ дома купца Платонова въ селѣ Сухой Рѣкѣ для больничнаго помѣщенія. При докладѣ представленъ былъ планъ этого дома. Въ преніяхъ, возбужденныхъ чтеніемъ этого доклада, приняли участіе Гг. Гласные П. Т. Жуковскій, И. А. Фонъ-Гленъ, Ф. Н. Городецкій, Д. А. Корсаковъ, П. Я. Тихоновъ, А. Т. Барышевъ,

Н. В. Васильевъ и Членъ отъ казны К. В. Козьминъ. По мнѣнію говорившихъ Гг. Гласныхъ и Г. Члена отъ казны—докладъ Управы не представлялъ достаточно полныхъ основаній для опредѣленія стоимости дома Г. Платонова въ 1000 руб., за каковую цѣну Управа полагаетъ его купить. Гласный Жуковскій выражалъ желаніе получить подробныя свѣдѣнія о стоимости тѣхъ надворныхъ строеній при домѣ Г. Платонова, которыя Управа считаетъ возможнымъ продать для сокращенія расходовъ на покупку дома,—а равно и о количествѣ денегъ, необходимыхъ на приспособленіе дома Г. Платонова къ больничному помѣщенію.

Членъ отъ казны К. В. Козьминъ считалъ необходимымъ, прежде покупки дома Г. Платонова, собрать болѣе подробныя свѣдѣнія относительно этого дома. Свѣдѣнія эти должны касаться a) подробнаго описанія дома и надворныхъ строеній, внутренняго ихъ расположенія и наружнаго вида, b) времени построенія дома и надворныхъ строеній, c) стоимости надворныхъ строеній, d) расходовъ по приспособленію дома къ больничному помѣщенію.

Гласный И. Я. Тихоновъ, въ видахъ сокращенія земскихъ расходовъ, желалъ, чтобы Управа обратилась къ Г. Платонову отъ лица

Земскаго Собранія съ ходатайствомъ о пожертвованіи дома подъ больничное помѣщеніе. На это Гласный и Членъ Управы Ф. Н. Городецкій заявилъ Собранію, что Управа уже обращалась отъ своего лица съ такимъ ходатайствомъ къ Г. Платонову и получила отъ него котегорическій отказъ въ пожертвованіи.

Гласный Д. А. Корсаковъ, соглашаясь съ доводами, высказанными Гласнымъ П. Т. Жуковскимъ и Членомъ отъ казны К. В. Козьминымъ и усматривая на планѣ, представленномъ Управой, еще другой домъ въ селѣ Сухой Рѣкѣ, принадлежащій тоже Г. Платонову, желалъ получить отъ Управы разъясненіе по слѣдующему вопросу. Съ Г. Платоновымъ нѣсколько разъ были переговоры относительно пожертвованія имъ этого другаго дома въ с. Сухой Рѣкѣ для училищнаго помѣщенія. Переговоры эти въ настоящее время хотя привели Управу къ отрицательному результату, но тѣмъ не менѣе онъ, Корсаковъ, имѣетъ основаніе на извѣстныхъ ему данныхъ полагать, что пожертвованіе Платоновымъ дома подъ училище всетаки возможно въ близкомъ будущемъ. Поэтому Корсаковъ желалъ бы знать: если земство купитъ одинъ домъ Платонова подъ больничное помѣщеніе, не помѣшаетъ ли это пожертвованію Г. Плато-

новымъ другого дома подъ училище? Гласный Корсаковъ желалъ бы знать, имѣла ли въ виду Управа это обстоятельство при своихъ переговорахъ съ Г. Платоновымъ или нѣтъ? Членъ Управы Городецкій объяснилъ на этотъ запросъ Гласнаго Корсакова, что Управа при переговорахъ съ Платоновымъ этого обстоятельства въ виду не имѣла. Г. Предсѣдатель Собранія нашелъ, что Гласный Корсаковъ своимъ вопросомъ поднимаетъ новый вопросъ, разсмотрѣніе котораго неподлежитъ настоящему Экстренному Собранію, и на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ 30 Іюня 1868 года не допустилъ дальнѣйшихъ разсужденій по вопросу объ училищномъ помѣщеніи въ с. Сухой Рѣкѣ. Гласный Корсаковъ остался при особомъ мнѣніи, которое просилъ приложить къ настоящему журналу. Затѣмъ Г. Предсѣдателемъ были предложены Собранію два вопроса: 1) желаетъ ли Собраніе, прежде покупки дома Г. Платонова въ Сухой Рѣкѣ подъ больничное помѣщеніе, получить болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ домѣ, заявленныя Гласнымъ Жуковскимъ и Членомъ отъ казны Козьминымъ? Собраніе, большинствомъ 24 голосовъ противъ 4, постановило: Поручить Управѣ собрать точныя цифровыя данныя о Сухорѣцкомъ домѣ Г. Платонова, ко-

торый предполагается купить подъ больничное помѣщеніе, согласно указаніямъ Гласнаго Жуковскаго и Члена отъ казны Козьмина, и представить эти данныя на разсмотрѣніе будущаго X Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

2) Желаетъ-ли Собраніе, согласно заявленію Гласнаго Тихонова, поручить Управѣ просить отъ лица Уѣзднаго Земскаго Собранія Г. Платонова о пожертвованіи имъ земству его Сухорѣцкаго дома для больничнаго помѣщенія? Собраніе, большинствомъ 24 голосовъ противъ 4, постановило: Заявленіе Г. Тихонова отклонить.

Ст. VIII. Слушанъ докладъ Управы № 6 о постройкѣ дома для земской больницы въ г. Арскѣ и разсматривался планъ и смѣта больницы въ г. Арскѣ, составленныя техникомъ Губернской Управы Г. Александровымъ. Въ преніяхъ по этому докладу участвовали Гг. Гласные: П. Т. Жуковскій, П. А. Фонъ-Гленъ, А. Т. Барышевъ, Ф. Н. Городецкій, П. П. Котеловъ, И. Я. Тихоновъ и Членъ отъ казны К. В. Козьминъ. Гласный Жуковскій полагалъ болѣе выгоднымъ для земства построить каменное зданіе больницы. Гласный Фонъ-Гленъ, во 1-хъ, обратилъ вниманіе Собранія на то обстоятельство, что въ сельцѣ Кишметевѣ, въ 7 верстахъ отъ города Арска, продается новый двухъ-этажный

домъ, о чемъ говорилъ ему живущій въ этомъ сельцѣ Г. Бартошевичъ. По мнѣнію Гласнаго Фонъ-Глена пріобрѣсти этотъ домъ въ Арскѣ и приспособить его для больничнаго помѣщенія было бы выгоднѣе для земства, чѣмъ строить новое помѣщеніе. Во 2-хъ, Гласный Фонъ-Гленъ полагалъ, что смѣта, представленная Управой, высока. Онъ находилъ въ особенности высокой цѣну лѣсныхъ матеріаловъ. Послѣднее мнѣніе Гласнаго Фонъ-Глена было поддержано Гласнымъ отъ г. Арска А. Т. Барышевымъ. Гласный Ф. Н. Городецкій заявилъ на это, что цѣны строительныхъ матеріаловъ, собранныя имъ лично, не могутъ быть почтены нормальными, такъ какъ цѣны эти основывались на данныхъ, полученныхъ отъ Арскаго Волостнаго Правленія,—и что Управа, найдя возможнымъ понизить эти цѣны, само-собою, ихъ всегда бы понизила.

Гласный П. П. Котеловъ полагалъ необходимымъ, въ виду настоятельной надобности въ больницѣ въ г. Арскѣ, отпустить въ распоряженіе Управы 3000 руб., просить ее осмотрѣть домъ въ селѣ Кишметевѣ и приспособить его, если можно, къ больничному помѣщенію, а если же почтется Управою неудобнымъ, то, сокративъ по возможности расходы на постройку

больницы въ г. Арскѣ, устроить таковую, безъ особаго доклада Земскому Собранію. Гласными И. Я. Тихоновымъ и П. Т. Жуковскимъ, въ виду тѣхъ же соображеній, предложены были другія цифры: первымъ—2500 руб. и вторымъ—2200 руб. Причемъ Гласный Г. Жуковскій полагалъ необходимымъ, чтобы Управа представила новый проектъ на обсужденіе Земскаго Собранія. Это предложеніе было поддержано Членомъ отъ казны Г. Козьминымъ съ такимъ поясненіемъ: Управа имѣетъ представить новый проектъ больницы ближайшему Экстренному Уѣздному Земскому Собранію, если таковое будетъ. Земское Собраніе, выслушавъ всѣ пренія, на вопросы, предложенные Г. Предсѣдателемъ, постановило: 1) Поручить Уѣздной Управѣ войти въ соглашеніе съ Г. Бартошевичемъ относительно покупки дома въ сельцѣ Кишметевѣ и приспособленія его къ больничному помѣщенію въ г. Арскѣ (22 голоса противъ 2).

2) Если таковаго соглашенія между Управой и Г. Бартошевичемъ не послѣдуетъ, то просить Управу, въ виду настоятельной необходимости больницы въ г. Арскѣ, построить ее хозяйственнымъ образомъ, съ измѣненіемъ настоящаго проекта по соглашенію съ архитекторами и врачами и безъ представленія на утвержде-

ніе Уѣздному Земскому Собранію, Очередному или Экстренному,—Управа можетъ приглашать архитекторовъ и медиковъ по своему выбору (21 голосъ противъ 3).

3) На постройку больницы въ г. Арскѣ разрѣшить Управѣ израсходовать 2200 руб., въ томъ числѣ 1621 руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ расходовъ по медицинской части, а остальные изъ экстра-ординарныхъ суммъ (14 голосовъ противъ 10).

4) Предоставить Управѣ вознаградить техника Александрова за представленный имъ проектъ Арской больницы, въ какое время она найдетъ болѣе удобнымъ—теперь, или по составленіи новаго проекта, и въ какомъ она сочтетъ нужнымъ денежномъ размѣрѣ, съ тѣмъ чтобы этотъ размѣръ не превышалъ 75 руб. Сумму эту ассигновать изъ экстра-ординарныхъ суммъ(единогласно).

Ст. IX. Слушанъ докладъ Управы № 7 объ избраніи Гласнаго Губернскаго Земскаго Собранія вмѣсто отказавшагося отъ этого званія Н. Б. Бестужева. По запискамъ было предложено трое Гласныхъ: Д. А. Корсаковъ — 10 Гласными, И. А. Фонъ-Гленъ — 8-ю и П. Н. Депрейсъ — 6-ю Гласными. Гг. Гласные Корсаковъ и Депрейсъ отказались отъ балотировки, и въ губернскіе гласные, 17-ю шарами противъ

6-ти, былъ избранъ И. А. Фонъ-Гленъ. Постановлено: Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. Х. Г. Предсѣдатель обратилъ вниманіе Собранія на то обстоятельство, что Г. Бестужевъ, утративши свой земельный цензъ въ Казанскомъ уѣздѣ, по которому онъ былъ избранъ въ гласные и въ мировые судьи Казанскаго уѣзда, не представилъ доказательствъ о томъ, имѣетъ-ли онъ гдѣ-либо въ другихъ губерніяхъ Россійской Имперіи имущественный цензъ, дающій ему право остаться Мировымъ Судьей Казанскаго уѣзда. А потому онъ, Г. Предсѣдатель, основываясь на указѣ Правительствующаго Сената 2 Апрѣля 1871 года (Собраніе узаконеній 1871 г. № 29), полагаетъ, что Г. Бестужевъ утратилъ уже право оставаться Мировымъ Судьею. Собраніе постановило: Въ виду указа Правительствующаго Сената 2 Апрѣля 1871 г. созвать въ Январѣ мѣсяцѣ 1874 г. Экстренное Уѣздное Земское Собраніе для выбора въ мировые судьи въ Казанскомъ уѣздѣ на мѣсто Г. Бестужева и поручить Управѣ: во 1-хъ, своевременно испросить разрѣшеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на созваніе Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія; во 2-хъ, сдѣлать публикацію о доставленіи въ Управу лицами, желающими балотироваться въ мировые судьи по Казанскому уѣзду, необхо-

димыхъ для того документовъ въ надлежащій срокъ.

Затѣмъ Экстренное Казанское Уѣздное Земское Собраніе было Г. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

По вопросу о покупкѣ земствомъ дома Г. Платонова въ селѣ Сухой Рѣкѣ для больничнаго помѣщенія

Гласнаго Д. А. Корсакова

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Въ селѣ Сухой Рѣкѣ находятся два дома, построенные купцомъ Платоновымъ; оба эти дома означены на планѣ, представленномъ въ Управу. Подъ № 1-мъ означенъ домъ, построенный Г. Платоновымъ для училища на землѣ, которая отведена ему удѣльнымъ вѣдомствомъ. Подъ № 2 означенъ домъ Г. Платонова, который Управа желаетъ купить подъ больничное помѣщеніе.

Управа въ докладѣ своемъ объ этой покупкѣ упоминаетъ домъ подъ № 1, который она нашла неудобнымъ для больничнаго помѣщенія. Въ послѣднее время купецъ Платоновъ не желалъ отдавать этого дома подъ училище.

Мнѣ, какъ Члену Казанскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, хорошо извѣстны неоднократ-

ные переговоры, которые велись Управой съ Г. Платоновымъ относительно пожертвованія имъ этого дома подъ училище и постоянные отрицательные отвѣты Г. Платонова. Въ настоящее время я узналъ, что есть возможность посредствомъ частныхъ переговоровъ убѣдить Г. Платонова пожертвовать этотъ домъ подъ училище. Озабочиваясь обезпеченіемъ училищъ постоянными помѣщеніями и признавая теперешнее помѣщеніе училища въ Сухой Рѣкѣ крайне неудобнымъ и даже плохимъ, я съ особенною радостію остановился на возможности еще разъ попытать счастія относительно Платоновскаго дома.

Во время чтенія доклада Управы о покупкѣ земствомъ дома № 2 подъ больничное помѣщеніе я, въ виду вышеизложенныхъ соображеній, невольно задался слѣдующими вопросами: не усложнитъ ли продажа дома № 2 частныхъ переговоровъ съ Платоновымъ относительно дароваго пріобрѣтенія дома № 1? Продавши земству домъ подъ № 2, Г. Платоновъ въ этомъ можетъ найти новый аргументъ для отказа въ пожертвованіи дома № 1. Наконецъ, быть можетъ, Г. Платоновъ, продавши домъ № 2, пожелаетъ оставить за собой домъ № 1, чтобы останавливаться въ немъ самому при его пріѣздахъ въ Сухую Рѣку.

Я обратился за разъясненіемъ этихъ вопросовъ къ Гг. Членамъ Уѣздной Управы, такъ какъ они вели послѣдніе переговоры съ Г. Платоновымъ о его домахъ, и едва только получилъ на одинъ изъ моихъ вопросовъ отвѣтъ отъ Члена Управы Ф. Н. Городецкаго — какъ былъ остановленъ Г. Предсѣдателемъ Собранія. Г. Предсѣдатель, основываясь на циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 Іюня 1868 г. о порядкѣ разсмотрѣнія вопросовъ на экстренныхъ земскихъ собраніяхъ (Сборн. правит. распор. по дѣламъ, до земскихъ учрежд. относящ. т. II № 190), нашелъ, что я возбуждаю новый вопросъ о Сухорѣцкомъ училищѣ, который не вошелъ въ число вопросовъ, разрѣшенныхъ Г. Казанскимъ Губернаторомъ на нынѣшнюю экстренную сессію Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Вопросъ о домѣ, въ которомъ могло бы быть помѣщено училище, но въ которомъ его нѣтъ въ настоящее время, вопросъ о домѣ, упоминаемомъ въ докладѣ Управы, обсужденіе котораго разрѣшено Г. Губернаторомъ, вопросъ о домѣ, показанномъ на планѣ, который приложенъ къ этому докладу, – я никоимъ образомъ не могу почесть за вопросъ объ училищѣ и за вопросъ новый. Этотъ вопросъ есть дополнительный,

пояснительный вопросъ, прямо и непосредственно вытекающій изъ вопроса о покупкѣ другаго дома того же владѣльца подъ больничное помѣщеніе.

Гласный *Д. Корсаковъ.*

ДОКЛАДЪ

Казанской Уѣздной Земской Управы

ЭКСТРЕННОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Съ представленіемъ смѣты и эскиза проекта по постройкѣ въ г. Казани зданія для лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей.

VIII Очередное Казанское Губернское Земское Собраніе, вслѣдствіе ходатайства 8 Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, относительно постройки въ г. Казани особаго помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, поручило Казанской Уѣздной Земской Управѣ, по окончательномъ обсужденіи этого вопроса, совмѣстно съ Гг. Мировыми Судьями округа, составить при содѣйствіи техника-спеціалиста подробный технической проектъ на постройку означеннаго зданія; на расходы по составленію этого проекта ассигновало

въ распоряженіе Управы 300 рублей. Причемъ выражено было желаніе, чтобы при составленіи проекта обратить вниманіе на устройство Московской тюрьмы въ бывшихъ Титовскихъ казармахъ, для чего, если Уѣздная Управа найдетъ полезнымъ, командировать для осмотра и изученія этого зданія, или своего Члена, или спеціалиста, отнеся этотъ расходъ на вышеассигнованныя средства. Затѣмъ Губернское Собраніе поручило Уѣздной Управѣ войдти въ соглашеніе съ городомъ о безплатной уступкѣ мѣста подъ означенное зданіе. Если не найдется болѣе удобнаго, то мѣсто это можетъ быть выбрано близъ Арскаго поля за садомъ военнаго госпиталя.

На основаніи этого порученія Уѣздная Земская Управа обратилась съ просьбою въ Городскую Управу относительно уступки мѣста подъ постройку предполагаемаго зданія, а между тѣмъ составила при участіи Гг. Гласнаго П. Т. Жуковскаго, какъ спеціально-знакомаго съ строительнымъ дѣломъ, Предсѣдателя и Непремѣннаго Члена Мироваго Съѣзда и Попечителя арестнаго земскаго дома программу помѣщенія предполагаемаго новаго арестнаго дома; затѣмъ Уѣздная Управа сдѣлала припечатаніе въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ о приглашеніи же-

лающихъ Гг. техниковъ-спеціалистовъ взять на себя работу по составленію помянутаго проекта, и кромѣ того обратилась особо съ такимъ же приглашеніемъ къ нѣкоторымъ Гг. архитекторамъ гор. Казани. Вслѣдствіе этого приглашенія изъявилъ желаніе принять работу по составленію проекта Архитекторъ Г. Хрщоновичъ, но приступить къ этой работѣ, за неполученіемъ отвѣта отъ Городской Управы относительно уступки мѣста, оказалось невозможнымъ; а такъ какъ отвѣтъ этотъ не былъ полученъ даже къ открытію бывшаго IX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, то Управа и была поставлена въ невозможность представить означенный проектъ на обсужденіе Собранія, о чемъ Управа и имѣла честь подробно докладывать Уѣздному Земскому Собранію; на основаніи этого доклада Уѣздное Земское Собраніе уполномочило Управу: въ случаѣ если технической проектъ будетъ готовъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ сего года, то созвать для разсмотрѣнія этого проекта Экстренное Уѣздное Земское Собраніе. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 29 числа было получено Уѣздной Управой увѣдомленіе отъ Городской Управы о томъ, что Городская Дума признала возможнымъ уступить земству безвозмездно 1050 квадратныхъ саженъ земли, въ

3 части г. Казани, въ Плетеняхъ, близъ Николаевскаго квартала, въ смѣжности съ огородами существующаго исправительнаго арестантскаго зданія.

По полученіи этого увѣдомленія, Уѣздная Управа просила Г. Архитектора Хрщоновича предъявить письменно условія его по составленію проекта земскаго арестнаго дома и смѣты, на это приглашеніе г. Хрщоновичъ письменно заявилъ, что онъ изъявляетъ согласіе принять на себя составленіе эскиза проекта съ приблизительнымъ разсчетомъ стоимости постройки новаго арестнаго дома въ г. Казани за предложенное вознагражденіе 300 руб., обязуясь эскизъ этотъ составить не позже 23 сего Ноября, причемъ Г. Хрщоновичъ въ виду желанія, чтобы при составленіи проекта было принято въ руководство устройство Московской тюрьмы въ бывшихъ Титовскихъ казармахъ, просилъ Уѣздную Управу дать ему рекомендательныя письма къ лицамъ, завѣдующимъ этимъ учрежденіемъ, что Управой и было исполнено; для руководства же при составленіи проекта Управа предъявила Г. Хрщоновичу составленную помянутую выше программу.

Г. Хрщоновичъ 25 сего Ноября, представляя Уѣздной Управѣ эскизъ проекта и смѣту

съ объяснительной запиской, заявилъ, что по случаю весьма немногаго времени на составленіе проекта, онъ неимѣлъ возможности осмотрѣть Московскій арестный домъ; при томъ Г. Хрщоновичъ словесно заявилъ присутствію Управы, что въ случаѣ если при разсмотрѣніи проекта Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ найдено будетъ необходимымъ осмотрѣть зданіе Московской тюрьмы, а также произвести исправленіе эскиза проекта, то онъ, Г. Хрщоновичъ, будетъ имѣть возможность исполнить это въ первыхъ числахъ Декабря мѣсяца и представить въ исправленномъ видѣ по замѣчаніямъ Собранія проектъ до окончанія засѣданія Губернскаго Земскаго Собранія.

Представленный Г. Хрщоновичемъ эскизъ проекта и смѣты, на основаніи 6 ст. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, о помѣщеніяхъ для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, былъ разсмотрѣнъ 26 сего Ноября въ общемъ засѣданіи Казанской Уѣздной Земской Управы и Съѣзда Мировыхъ Судей Казанскаго и Царевококшайскаго Округа и вполнѣ одобренъ.

Означенный эскизъ проекта съ объяснительной къ нему запиской и смѣту на постройку предполагаемаго земскаго арестнаго дома Ка-

занская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

За Предсѣдателя Управы *А. Серебрениковъ.*

Члены: *А. Манасеинъ.*
Ф. Городецкій.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Лито- и типографія К. А. Тилли, на Грузинской улицѣ, въ Казани.

ДОКЛАДЪ

Казанской Уѣздной Земской Управы

ЭКСТРЕННОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

По протесту Г. Казанскаго Губернатора на постановленіе IX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія относительно добавленія нѣкоторыхъ пунктовъ инструкціи для лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей.

Казанская Уѣздная Земская Управа, представляя IX Очередному Уѣздному Земскому Собранію инструкцію для смотрителя и лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ Гг. Мировыхъ Судей въ земскомъ арестномъ домѣ, составленную согласно Высочайше утвержденнаго 4 Іюля 1868 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Гг. Мировыхъ Судей, — съ тѣмъ вмѣстѣ представила на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія ходатайство Съѣзда Мировыхъ Судей Казанскаго и Царевококшайскаго Округа о дополненіи этой инструкціи

слѣдующимъ: а) чтобы время содержанія заключенныхъ въ арестный домъ—въ земской больницѣ не считалось за отбываніе наказанія и не зачислялось въ срокъ назначеннаго приговоромъ времени содержанія въ арестномъ домѣ и б) чтобы подслѣдственные арестанты, содержащіеся въ арестномъ домѣ, въ случаѣ болѣзни, отсылались не въ земскую больницу, а въ тюремную, при чемъ Управа выразила съ своей стороны мнѣніе, что было бы справедливымъ дополнить инструкцію постановленіемъ правилъ о томъ, чтобы заключеннымъ въ арестномъ домѣ, въ случаѣ болѣзни, время нахожденія въ больницѣ не зачислялось въ сроки содержанія въ арестномъ домѣ по приговорамъ, именно на томъ основаніи, что пребываніе въ больницѣ не есть уже заключеніе подъ арестомъ и не можетъ считаться наказаніемъ арестуемому.

Уѣздное Земское Собраніе, при участіи приглашенныхъ въ засѣданіе Гг. почетныхъ и участковыхъ Мировыхъ Судей, разсмотрѣвъ означенный докладъ Управы, 22-го минувшаго Сентября постановило: Инструкцію съ проектированнымъ Управою дополненіемъ, а именно: а) подслѣдственныхъ арестантовъ отправлять на излѣченіе въ больницу и б) время нахожденія арестованныхъ лицъ въ больницѣ на из-

лѣченіи не зачитается имъ въ срокъ назначеннаго приговоромъ времени содержанія въ арестномъ домѣ,—утвердить. Постановленіе это Г. Казанскимъ Губернаторомъ опротестовано, о чемъ онъ и увѣдомилъ Уѣздную Управу, 29 Сентября за № 6321 въ законный семидневный срокъ. Въ этомъ сообщеніи Г. Губернаторъ изложилъ, что на основаніи ст. 2 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о помѣщеніяхъ для лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ Гг. Мировыхъ Судей, завѣдываніе ими предоставлено Уѣзднымъ Управамъ — относительно хозяйственныхъ распоряженій и опредѣленія служащихъ, но затѣмъ никакихъ правъ и ни составленіе какихъ-либо инструкцій, какъ Земскимъ Управамъ, такъ и Уѣзднымъ Собраніямъ не предоставляется. Засимъ по ст. 29 хотя и предоставлено составленіе подробныхъ инструкцій, но лишь Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ и только въ развитіи изложенныхъ въ помянутомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта правилъ.

На основаніи этаго Его Превосходительство находитъ, что утвержденіе означеннаго дополненія инструкціи не входитъ въ предѣлы власти Уѣзднаго Земскаго Собранія и въ особенности окончательное опредѣленіе времени нахожденія

въ больницѣ арестованныхъ лицъ, въ срокъ заключенія ихъ по приговору, каковаго опредѣленія даже не предоставлено Губернскому Собранію.

Казанская Уѣздная Земская Управа, представляя на благоусмотрѣніе Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вышеизложенный протестъ Г. Губернатора, имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію, что по мнѣнію Уѣздной Управы, дополненіе инструкціи для арестуемыхъ по приговорамъ Гг. Мировыхъ Судей постановленіемъ правила, чтобы заключеннымъ въ арестномъ домѣ, въ случаѣ болѣзни, время нахожденія въ больницѣ не зачислялось въ срокъ содержанія въ арестномъ домѣ по приговорамъ, совершенно согласно съ существующимъ узаконеніемъ, указаннымъ въ ст. 959 Уст. Угол. Судопр., на основаніи которой, въ случаѣ болѣзни осужденнаго, препятствующей исполненію надъ нимъ личнаго наказанія, оно отлагается до его выздоровленія. Что же касается до указанія Г. Губернатора на постановленіе Собранія по этому предмету, изложеннаго въ формѣ окончательно утверждающаго это дополненіе, то постановленіе это Уѣздной Управой, какъ исполнительнымъ лицомъ всѣхъ распоряженій Собранія, во всякомъ слу-

чаѣ было бы представлено, на основаніи 29 ст. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о помѣщеніяхъ для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, Очередному Губернскому Земскому Собранію, отъ котораго и зависѣло бы принять или отклонить ходатайство Уѣзднаго Земскаго Собранія, безъ заключенія же послѣдняго Губернскому Собранію не было бы основанія входить въ обсужденіе настоящаго вопроса, а Уѣздная Управа съ своей стороны, не будучи уполномочена Собраніемъ, не могла-бы представить это обстоятельство Губернскому Собранію. Затѣмъ относительно помѣщенія подслѣдственныхъ арестантовъ, содержащихся въ земскомъ арестномъ домѣ, въ тюремную больницу, Уѣздная Управа имѣла честь доводить до свѣдѣнія Г. Губернатора 12 Іюня сего года за № 926-мъ, и Его Превосходительство, въ сообщеніи отъ 19 Іюня за № 502, увѣдомилъ Уѣздную Управу, что имъ разрѣшено Смотрителю Казанской пересыльной тюрьмы принимать такихъ арестантовъ въ тюремную больницу. Кромѣ того содержаніе этихъ арестантовъ въ земской больницѣ, за неимѣніемъ въ оной стражи для наблюденія за такими лицами въ предупрежденіе побѣга,— представляется совершенно невозможнымъ.

Въ заключеніе Уѣздная Управа долгомъ считаетъ обратить вниманіе Уѣзднаго Земскаго Собранія на то обстоятельство, что всѣ остальные пункты инструкціи заключаютъ въ себѣ выписку изъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о помянутыхъ выше помѣщеніяхъ и что инструкція эта, заисключеніемъ проектированнаго дополненія, была въ разсмотрѣніи 7-го Очереднаго Уѣзднаго Земнаго Собранія и постановленіе его, состоявшееся по этому предмету, опротестовано въ то время Г. Губернаторомъ не было.

За Предсѣдателя Управы *А. Серебренниковъ.*

Члены: *А. Манасеинъ.*
Ф. Городецкій.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типо- и литографія К. А. Тиллн, въ Каз., на Груз. ул., въ соб. домѣ.

ДОКЛАДЪ

Казанской Уѣздной Земской Управы

ЭКСТРЕННОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По протесту Г. Казанскаго Губернатора на постановленіе 9 Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ отклоненіи ходатайства Казанскаго Губернскаго Правленія относительно устройства въ г. Арскѣ при квартирѣ Становаго пристава арестантскаго помѣщенія.

Казанская Уѣздная Земская Управа, по поводу отношенія Казанскаго Губернскаго Правленія, отъ 8 Декабря 1872 года за № 9412, относительно устройства въ г. Арскѣ при становой квартирѣ арестантскаго помѣщенія, представляла докладъ 9-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію, выразивъ мнѣніе, что въ устройствѣ такихъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ не имѣется надобности, на томъ основаніи, что, по прилож. къ ст. 2654 по продолж. къ II т. изд. 1863 г. § 19, лицъ, задерживаемыхъ полиціею, не обязательно содержать при становыхъ квартирахъ, а таковыя лица мо-

гутъ содержаться подъ стражею при Волостныхъ Правленіяхъ и обывательскихъ домахъ; кромѣ того, на устройство арестантскихъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ на счетъ земства, нѣтъ прямаго указанія въ законѣ.

Уѣздное Земское Собраніе, выслушавъ докладъ Управы въ засѣданіи 20 минувшаго Сентября (ст. 14), постановило: Ходатайство Казанскаго Губернскаго Правленія, объ устройствѣ при становой квартирѣ въ г. Арскѣ арестантскаго помѣщенія, за отсутствіемъ въ немъ надобности и за неимѣніемъ на устройство такихъ помѣщеній прямаго указанія закона, —отклонить.

Это постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія Г. Казанскимъ Губернаторомъ опротестовано, о чемъ онъ и увѣдомилъ Казанскую Уѣздную Земскую Управу, въ законный срокъ, сообщеніемъ отъ 29 минувшаго Сентября за № 6296 Въ этомъ протестѣ Г. Казанскій Губернаторъ, указывая на необходимость арестантскихъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ, объясняетъ, что въ законѣ—именно: §19 прилож. къ ст. 2654 т. 2 Общ. Губерн. Учрежд. по прод. 1863 года части 1 и пункта б. § 30 прилож. къ ст. 2 XIV т. Устав. о содерж. подъ стражей продолж. 1868 г. часть 4, говорится объ этихъ помѣщеніяхъ, какъ о существующихъ, а слѣдова-

тельно и составляющихъ необходимость.—Также точно упоминается о такихъ помѣщеніяхъ въ § 2609 Сбор. узаконеній, постановленій и распоряженій, касающихся полиціи. А какъ на основаніи прилож. къ ст. 3 § пунк. в. Врем. Правилъ для земск. учрежден., устройство домовъ или наемъ ихъ для Становыхъ Приставовъ отнесено на земскія повинности и въ Казанской губерніи повинность эта составляетъ уѣздную, то слѣдовательно по сему и устройство при становой квартирѣ арестанскаго помѣщенія должно лежать на обязанности того же Уѣзднаго земства.

По этимъ соображеніямъ Его Превосходительство означенное выше постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, объ отказѣ въ устройствѣ помѣщенія въ г. Арскѣ, находитъ несоотвѣтствующимъ закону.

Казанская Уѣздная Земская Управа, представляя на благоусмотрѣніе Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вышеизложенный протестъ Г. Казанскаго Губернатора, имѣетъ честь съ своей стороны представить по этому предмету вниманію Уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующія свои соображенія: Уѣздная Управа, не касаясь въ настоящее время вопроса относительно того обстоятельства—на сколько необхо-

димо устройство арестантскихъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ, считаетъ необходимымъ обратиться къ указаніямъ, имѣющимся въ законѣ, относительно тѣхъ расходовъ, какіе возлагаются на уѣздное земство по предмету содержанія мѣстнаго гражданскаго управленія.

На основаніи прилож. къ ст. 3 Времен. Правилъ для земскихъ учреж. пункт. в. на обязанность уѣзднаго земства отнесено: устройство и наемъ домовъ для Становыхъ Приставовъ и Судебныхъ Слѣдователей. Повинность эта, на основаніи постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, съ 1866 года удовлетворяется посредствомъ денежныхъ выдачъ Гг. Становымъ Приставамъ въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ и затѣмъ наемъ помѣщеній зависитъ отъ самихъ Гг. Приставовъ; слѣдовательно если Становой Приставъ считаетъ необходимымъ имѣть при своей квартирѣ арестантское помѣщеніе, то устройство таковаго зависитъ совершенно отъ его распоряженія, безъ участія въ этомъ случаѣ уже земства, удовлетворяющаго, какъ сказано выше, эту повинность деньгами, взамѣнъ отвода натурою домовъ для Становыхъ Приставовъ.

А такъ какъ на основаніи приведенныхъ узаконеній на земства вовсе не возложена обязанность, кромѣ домовъ для Становыхъ При-

ставовъ, нанимать еще особыя помѣщенія для арестантовъ и на подобный расходъ рѣшительно нѣтъ узаконеній, то на основаніи этихъ соображеній Управа полагала бы съ своей стороны никакихъ новыхъ расходовъ на устройство особыхъ арестантскихъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ не производить, предоставивъ Гг. Приставамъ, если въ этомъ имѣется надобность, содержать эти помѣщенія на ту сумму, которая отпускается въ настоящее время земствомъ; тѣмъ болѣе, что сумма эта вдвое болѣе выдававшейся прежде Гг. Становымъ Приставамъ отъ казны, именно въ то время они получали всего по 50 руб. въ годъ.

За Предсѣдателя Управы *А. Серебренниковъ.*

Члены: *А. Манасеинъ.*

Ф. Городецкій.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора

Типо- и литографія К. А. Тилли, въ Казани, на Грузинской ул.

ДОКЛАДЪ

Казанской Уѣздной Земской Управы

ЭКСТРЕННОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ открытіи базара въ селѣ Апазовѣ Балтасинской волости.

Довѣренные отъ общества крестьянъ села Апазова Балтасинской волости крестьяне Павелъ Петровъ, Степанъ Ильинъ и Алексѣй Васильевъ 10 минувшаго Сентября представили въ Уѣздную Управу приговоръ крестьянъ села Апазова, составленный 6 того же Сентября, о разрѣшеніи открыть въ этомъ селѣ базаръ, еженедѣльно по Пятницамъ, представляя основаніемъ своего ходатайства то обстоятельство, что въ окружности села Апазова, на разстояніи болѣе 15 верстъ, базаровъ не существуетъ, причемъ крестьяне села Апазова выразили въ

приговорѣ желаніе, чтобы доходъ съ имѣющихъ быть лавокъ, если дозволено будетъ открыть базаръ, поступалъ бы въ пользу церкви села Апазова.—Казанская Уѣздная Земская Управа, разсмотрѣвъ означенный приговоръ, нашла, что въ немъ не объяснено, чтобы въ составленіи приговора участвовало законное число домохозяевъ, именно $^2/_3$ ихъ; почему 17 Сентября за № 3197 затребовала объ этомъ свѣдѣніе отъ Балтасинскаго Волостнаго Правленія, а также и о томъ—не имѣется ли какихъ-либо препятствій къ открытію базара въ селѣ Апазовѣ въ отношеніи подрыва торговли на другихъ сосѣднихъ базарахъ.

Вслѣдствіе этого требованія Балтасинское Волостное Правленіе 8 Октября за № 759 увѣдомило Уѣздную Управу, что въ составленіи помянутаго приговора участвовало законное число домохозяевъ и что открытіе базара въ селѣ Апазовѣ, по Пятницамъ, не будетъ подрывать торговли на сосѣдственныхъ базарахъ, ближайшій изъ которыхъ, существующій въ деревнѣ Балтасяхъ, отстоитъ отъ Апазова въ разстояніи 16 верстъ. Казанская Уѣздная Земская Управа, представляя на благоусмотрѣніе Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вышеизложенное ходатайство крестьянъ села Апазова,

имѣетъ честь доложить, что по мнѣнію Управы было бы полезнымъ, въ виду большаго развитія торговли, разрѣшить открытіе базара въ селѣ Апазовѣ, еженедѣльно, по Пятницамъ.

За Предсѣдателя Управы *А. Серебренниковъ.*

Члены: *А. Манасеинъ.*
Ф. Городецкій.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типо- и литографія К. А. Тилли, на Грузинской улицѣ, въ Казани.

ДОКЛАДЪ

Казанской Уѣздной Земской Управы

ЭКСТРЕННОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Относительно покупки въ селѣ Сухой Рѣкѣ дома, принадлежащаго купцу Платонову.

По проекту Казанской Уѣздной Земской Управы о новомъ устройствѣ въ Казанскомъ уѣздѣ медицинской части, утвержденному 9 Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, предположено открыть въ 7 пунктахъ уѣзда лечебницы, каждую на 6 кроватей, и одну изъ такихъ лечебницъ между прочимъ Управа предполагала открыть въ Седміозерной Пустынѣ. Такъ какъ 9 Очередное Уѣздное Земское Собраніе разрѣшило Уѣздной Управѣ привести въ исполненіе означенный проектъ въ настоящемъ же 1873 году, то Уѣздная Управа, чрезъ Гг. Земскихъ Врачей, озаботилась пріисканіемъ удобныхъ квартиръ для помѣщенія лечебницъ; квартиры эти въ нѣкоторыхъ пунктахъ уже

найдены, а именно: въ селѣ Пестрецахъ, селѣ Ключахъ и селѣ Чепчугахъ и въ первыхъ 2 селахъ лечебницы открыты. Что же касается до Седміозерной Пустыни, то здѣсь дома для найма подъ помѣщеніе лечебницы оказались слишкомъ дороги, именно до 200 руб. въ годъ, почему Уѣздная Управа поручила Земскому Врачу Г. Фонъ-Шлихтингу пріискать помѣщеніе для лечебницы, въ ближайшихъ селеніяхъ къ Седміозерской пустыни, причемъ указала г. Врачу удобный для этого пунктъ въ селѣ Сухой Рѣкѣ, такъ какъ селеніе это довольно многолюдно. Вслѣдствіе этого Г. Врачъ Фонъ-Шлихтингъ заявилъ Управѣ, что имъ найдены въ селѣ Сухой Рѣкѣ два весьма удобныхъ дома, принадлежащихъ Казанскому купцу Махаилу Платонову, который, какъ узналъ Г. Фонъ-Шлихтингъ, дома эти продаетъ за сходную цѣну.—Уѣздная Управа, въ виду этого заявленія, просила Члена своего А. П. Манасеина переговорить съ Платоновымъ относительно означенныхъ домовъ, а также осмотрѣть ихъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ поручила технику Протопопову снять эти дома на планъ. Результатомъ этихъ переговоровъ оказалось, что Платоновъ изъявилъ согласіе уступить земству одинъ изъ домовъ, который будетъ избранъ, но съ

платою 1000 руб., причемъ Платоновъ объяснилъ, что одинъ домъ имъ предполагался для училища и земля подъ этимъ домомъ ему не принадлежитъ, а другой домъ, въ которомъ онъ жилъ самъ, можетъ быть проданъ съ землей, такъ какъ послѣдняя принадлежитъ ему и если земству угодно будетъ купить этотъ послѣдній домъ, то Платоновъ представитъ надлежащій документъ на принадлежность этой земли, отведенной ему, какъ бывшему удѣльному крестьянину.

Оба означенные дома были осмотрѣны и изъ нихъ домъ, въ которомъ жилъ самъ Платоновъ, оказался весьма удобнымъ для лечебницы. Домъ этотъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, имѣетъ въ ширину 3 а длину 9 саженъ, заключаетъ въ себѣ 3 чистыхъ комнаты, особую кухню. При домѣ имѣется особый флигель съ сѣнями и холодной пристройкой и службы: а) 2 амбара, б) каретникъ, в) 2 хлѣва, г) конюшня, погребъ и сарай. Домъ, флигель и службы, за исключеніемъ погреба и амбара, крыты тесомъ, а эти послѣдніе — драньемъ. Всѣ строенія прочныя, флигель же совершенно почти новый; подъ домомъ, службами и заборами находится земли по лицу улицы 25 и въ длину 40 саженъ. При домѣ имѣется яблочный

садъ и колодезь съ весьма хорошей водой.—Уѣздная Земская Управа, принимая во вниманіе назначенную Платоновымъ цѣну за принадлежащій ему домъ въ селѣ Сухой Рѣкѣ и удобство дома для помѣщенія лечебницы, пришла къ тому заключенію, что было бы весьма выгодно для земства пріобрѣсти этотъ домъ въ собственность, такъ какъ затраченныя на покупку его деньги могли бы въ нѣсколько лѣтъ окупиться, если принять въ расчетъ сумму, которую потребуется платить за наемъ квартиръ для лечебницы и фельдшера. Между тѣмъ въ домѣ Платонова съ удобствомъ можно было бы помѣстить лѣчебницу, а въ особомъ флигелѣ—квартиру для фельдшера. Необходимыя передѣлки, какія бы потребовались для приспособленія дома къ больничному помѣщенію, Управа предполагаетъ произвести такимъ образомъ: при домѣ имѣются излишнія службы, какъ-то: конюшня, 2 хлѣва, анбаръ,—строенія эти можно было бы продать и этими деньгами покрыть расходъ на необходимыя въ домѣ передѣлки.

Казанская Уѣздная Земская Управа, представляя вышеизложенныя соображенія ея относительно покупки дома, принадлежащаго купцу Платонову—и планъ этого дома,—имѣетъ честь

доложить Уѣздному Земскому Собранію, что, по мнѣнію Уѣздной Управы, покупка дома принадлежащаго Платонову, представляется весьма выгодной, а если бы Уѣздному Земскому Собранію угодно было разрѣшить Уѣздной Управѣ пріобрѣсти означенный домъ въ собственность для уѣзднаго земства, то необходимую на этотъ предметъ сумму, а равно и на совершеніе купчей крѣпости, Уѣздная Управа предполагала бы произвести изъ имѣющихся остатковъ по медицинской части отъ 1872 и 1873 г., которыхъ по счетамъ Управы въ настоящее время состоитъ 1388 руб.

Предварительно же совершенія купчей крѣпости, Уѣздная Управа истребуетъ отъ купца Платонова, согласно его заявленія, приговоръ крестьянъ села Сухой Рѣки на уступку земли, находящейся подъ домомъ, принадлежащимъ купцу Платонову.

За Предсѣдателя Управы *А. Серебренниковъ.*

Члены: *А. Манасеинъ.*
Ф. Городецкій.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Лито- и типографія К. А. Тилли, на Грузинской улицѣ, въ Казани.

Печатать разрешается.

Ректор Императорскаго Историко-Филологическаго Института Князь
Ухтомскій.

Проректоръ { Д. Лубенскій.
А. Шимковъ.

Секретарь Ѳ. Ѳ. Зелинскій.

ДОКЛАДЪ

Казанской Уѣздной Земской Управы

Экстренному Уѣздному Земскому Собранію

съ представленіемъ смѣты и плана на постройку дома для земской больницы въ г. Арскѣ.

По порученію 8 Очереднаго Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Уѣздная Управа представляла докладъ 9 Очередному Уѣздному Земскому Собранію относительно постройки больницы въ г. Арскѣ. Въ докладѣ этомъ Уѣздная Управа испрашивая разрѣшенія Уѣзднаго Земскаго Собранія на составленіе смѣты для постройки больничнаго дома и на представленіе ея Экстренному Уѣздному Земскому Собранію, предположенному въ Ноябрѣ мѣсяцѣ сего года,—между прочимъ вычислила приблизительно, что постройка такого дома обойдется земству до 2000 руб. серебромъ. Расходъ этотъ Уѣздная Управа предполагала произвести изъ остатковъ смѣт-

ныхъ суммъ по медицинской части отъ 1872 и 1873 года.

Уѣздное Земское Собраніе, по выслушаніи означеннаго доклада, разрѣшило Управѣ составить смѣту на постройку больничнаго дома въ г. Арскѣ и представить ее Экстренному Уѣздному Земскому Собранію.

Вслѣдствіе этого порученія Уѣздная Управа озаботилась прежде всего войдти въ переговоры съ крестьянами г. Арска относительно безплатной уступки земли, необходимой подъ постройку больницы, что Уѣздной Управой и было возложено на члена ея Ф. Н. Городецкаго; послѣдній же заявилъ Уѣздной Управѣ, что крестьяне г. Арска при переговорахъ съ ними относительно уступки земли, не смотря на всѣ убѣжденія Г. Городецкаго, рѣшительно отказались дать мѣсто подъ больницу; въ виду этого отказа Г. Городецкій обратился съ просьбою объ уступкѣ мѣста въ Арское Городовое Общественное Управленіе, на что послѣднее заявило Г. Городецкому, что въ чертѣ г. Арска имѣются свободныя мѣста, изъ которыхъ, какое будетъ признано удобнымъ, можетъ быть уступлено земству въ собственность, съ платою по 4 коп. за сажень. Мѣста эти Г. Городецкимъ были осмотрѣны вмѣстѣ съ земскимъ врачемъ

Г. Марьинскимъ и оказались удобными для предполагаемой постройки больницы. На основаніи этого заявленія Уѣздная Управа приступила къ составленію смѣты на постройку больничнаго зданія, для чего ею и былъ приглашенъ состоящій при Казанской Губернской Управѣ техникъ Г. Александровъ, при чемъ Уѣздной Управой проэктирована постройка дома для больницы на 12 кроватей съ раздѣленіемъ на двѣ половины — мужскую и женскую, въ первой предположено 8, а въ послѣдней 4 кровати, съ необходимыми при томъ комнатами для прислуги, аптеки, цейхауза для храненія бѣлья и пріемной комнаты для осмотра приходящихъ больныхъ и особымъ флигилемъ для помѣщенія кухни, квартиры фельдшера и кладовой, а также холодными службами для сарая и погреба. По смѣтѣ, составленной Г. Александровымъ, постройка дома для больницы въ размѣрѣ въ длину 10 и ширину 4 сажени, особой пристройки и холодныхъ службъ высчитана въ 3855 руб. 3¼ коп., при чемъ приняты въ основаніе существующія мѣстные цѣны на матеріалъ и рабочихъ.

Казанская Уѣздная Земская Управа, представляя на благоусмотрѣніе Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Соб-

ранія планъ и смѣту на постройку Арской больницы, имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію, что въ настоящее время имѣется остатковъ по медицинской части отъ 1872 г. . . . . 1088 руб.

Отъ 1873 г. ожидается. . . . 300 „

И имѣется на текущемъ счету вырученныхъ отъ продажи Ометевской лечебницы. . . . . 233 „

А всего . . 1621 руб.

Суммы этой по смѣтному исчисленію на постройку больницы далеко недостаточно, и кромѣ того, если Собранію угодно будетъ разрѣшить Управѣ покупку дома купца Платонова въ с. Сухой Рѣкѣ, о чемъ представляется особый докладъ, то въ такомъ случаѣ означенная сумма медицинскихъ остатковъ будетъ почти вся израсходована; имѣя же въ виду, что существующее теперь въ Арскѣ больничное помѣщеніе крайне не удобно и болѣе удобныхъ домовъ въ Арскѣ не имѣется, почему представляется настоятельная надобность въ постройкѣ особаго дома для больницы, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала-бы: если Уѣздному Земскому Собранію угодно будетъ утвердить со-

ставленные планъ и смѣту на постройку больницы, то разрѣшить Уѣздной Управѣ—или приступить къ этой постройкѣ съ весны будущаго 1874 г., съ производствомъ всего расхода изъ экстра-ординарныхъ суммъ, или же разрѣшить постройку эту произвести постепенно: т. е. прежде заготовить часть матеріала, котораго по смѣтѣ исчислено всего на 2876 руб., а затѣмъ остальной матеріалъ и работы произвести въ 1875 году, и въ такомъ случаѣ разрѣшить Управѣ необходимую сумму на окончательное устройство больницы внести въ смѣту на 1875 г., съ зачисленіемъ въ эту сумму остатковъ отъ смѣтнаго назначенія 1874 года по медицинской части. Въ случаѣ разрѣшенія Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ постройки тѣмъ или другимъ способомъ Арской больницы, Уѣздная Управа испрашиваетъ разрѣшенія на покупку мѣста въ г. Арскѣ подъ предполагаемую постройку больничнаго дома, для чего потребуется земли, предполагая развести при больницѣ садъ, подъ дворъ примѣрно до 1000 квадратныхъ саженъ что будетъ стоить 40 руб., а съ совершеніемъ купчей крѣпости потребуется на это до шестидесяти рублей серебромъ.

Въ заключеніе Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія Уѣзднаго

Земскаго Собранія на выдачу вознагражденія технику Г. Александрову за труды его по составленію плана и смѣты для постройки Арской больницы; размѣръ этого вознагражденія, принимая во вниманіе смѣтную сумму и обыкновенную плату Гг. архитекторамъ по 2% съ рубля съ смѣтной суммы за составленіе проектовъ, Управа полагала бы со своей стороны въ 75 рублей.

За Предсѣдателя Управы *А. Серебренниковъ.*

Члены: *А. Манасеинъ.*
Ф. Городецкій.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типо- и литографія К. А. Тилли, на Грузинской ул., въ соб. домѣ.

ДОКЛАДЪ

Казанской Уѣздной Земской Управы

ЭКСТРЕННОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ отказѣ Губернскаго Секретаря Николая Борисовича Бестужева отъ званія Гласнаго Губернскаго Земскаго Собранія.

По постановленію IX Очереднаго Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшемуся 22 Сентября, Губернскій Секретарь Николай Борисовичъ Бестужевъ избранъ Губернскимъ Земскимъ Гласнымъ, вмѣсто отказавшагося отъ этого званія Казанскаго 1 гильдіи купца Козьмы Ивановича Романова. Нынѣ Г. Бестужевъ телеграммою отъ 23 сего Ноября изъ Петербурга сообщилъ Предсѣдателю Казанской Уѣздной Управы, что за продажею земли въ Казанскомъ уѣздѣ онъ слагаетъ съ себя званіе Гласнаго.

О вышеизложенномъ, Казанская Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

За Предсѣдателя Управы *А. Серебрениковъ.*

Члены: *А. Манасеинъ.*
Ф. Городецкій.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Лито- и типографія К. А. Тилли, на Грузинской улицѣ въ Казани.

2007058619